

Аналитическая справка о результатах диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7 х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в МАОУ «СОШ №91 г. Челябинска»

В соответствии с графиком проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в 2021/2022 учебном году (утв. Приказом Комитета по делам образования г. Челябинска от 14.09.2021 №1943- у), Приказом Комитета от 13.01.2022 №28 – у «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7 – х классов (метапредметных результатов и функциональной грамотности) (индивидуальный проект) в 2022 году», приказом Комитета от 07.06.2022 №1276-у «О результатах диагностики», в целях осуществления анализа результатов мониторинга и принятия мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

Региональное исследование качества образования в форме индивидуального проекта (далее РИКО ИП) в 7 – х классах представляло собой выполнение обучающимися проекта в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, а также способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Задачи проведения РИКО ИП:

- сбор, обобщение и анализ информации об уровне сформированности УУД у обучающихся, реализующих ФГОС;
- выявление условий в ОО, обеспечивающих обучающимся возможность реализовать способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии, к сотрудничеству и коммуникации, готовность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику посредством выполнения индивидуального проекта;
- формирование комплекса критериев оценивания метапредметных планируемых результатов;

Индивидуальный проект выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 7 – х классов: регулятивных, коммуникативных, познавательных.

Индивидуальный проект – самостоятельная работа, осуществляемая обучающимися 7 – классов.

Обучающиеся могли выбрать один тип проекта:

- социальный;
- исследовательский;
- информационно – познавательный;
- творческий.

Оценивание проверяемых УУД осуществлял наставник, экспертная комиссия и обучающийся – автор проекта. Для всех участников определены оценочные листы, включающие в себя перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место фиксации результатов.

План работы над проектом включал несколько этапов, и общее количество баллов, полученных обучающимся за все этапы проекта, формировалось из суммы баллов обучающегося, учителя – наставника и эксперта. Максимальное количество баллов, выставленное в экспертных листах наставником и экспертной комиссией, составляет 54 балла.

Шкала перевода баллов в уровень достигнутых метапредметных результатов

Сумма баллов наставника	% выполнения от	Уровень
-------------------------	-----------------	---------

и экспертной комиссии	максимального балла	
0 – 26	0-49%	недостаточный
27 – 43	50 – 80%	базовый
44 -54	81 – 100%	повышенный

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочном листе наставником, составляет 32 балла.

Шкала оценивания функциональной грамотности

Сумма баллов наставника и экспертной комиссии	% выполнения от максимального балла	Уровень
0 – 16	0-49%	недостаточный
17 – 26	50 – 80%	базовый
27 -32	81 – 100%	повышенный

В оценочной процедуре РИКО ИП принимали участие 101 обучающийся ОО 91.

Распределение обучающихся по группам полученных баллов в соответствии с уровнем сформированности **функциональной грамотности**

Анализ результатов региональной диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных результатов) в форме индивидуального проекта позволяет сделать следующие выводы:

- результаты выполнения индивидуального проекта в 2022 году в целом коррелируют с результатами 2021 года;
- уровень сформированности метапредметных результатов – преобладает базовый – 66 обучающихся, повышенный уровень – 35 обучающихся, недостаточный уровень – 0..
- уровень сформированности функциональной грамотности – преобладает базовый.

Все обучающиеся перешли минимальный порог, показали освоение метапредметных результатов на достаточном уровне.



По мнению наставников и экспертов, менее всего сформированы у обучающихся следующие УУД:

1. познавательные УУД: переводить сложную по составу (многоаспектную информацию из графического (символьного) представления в текстовое, и наоборот

2. регулятивные УУД:

- ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей;

- формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

- определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;

- определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;

- описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса.

3. коммуникативные УУД: корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (введение механизмов эквивалентных замен).

Рекомендации по результатам анализа

Руководителям МО объединений:

1. проанализировать результаты региональной диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) в форме индивидуального проекта учащихся 7 – х классов с целью выявления УУД, менее всего сформированных у обучающихся;
2. спланировать и реализовать системное повышение квалификации педагогов – предметников, осуществляющих подготовку обучающихся по проектной деятельности;
3. обеспечить взаимодействие учителей РМО и ШМО, организовать тренинги, семинары, мастер – классы по обмену опытом в рамках реализации РИКО ИП в целях совершенствования методики формирования УУД у обучающихся.

Учителям – предметникам:

1. провести анализ результатов индивидуального проекта, выявить причины неуспешности учащихся по формированию УУД и функциональной грамотности, определить способы повышения качества образования;
2. обращать внимание на развитие самоконтроля, осмысленности выполнения заданий обучающимися, создавать на уроках учебные ситуации, предполагающие самостоятельное мышление;
3. в системе планировать индивидуальную работу с учащимися.